

Министерство культуры и туризма Удмуртской Республики
Бюджетное учреждение Удмуртской Республики
«Республиканская библиотека для детей и юношества»

ОТЧЕТ

**по результатам межрегионального социологического исследования
«СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КУЛЬТУРНО-
КОММУНИКАТИВНЫХ ПРАКТИК В СФЕРЕ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ БИБЛИОТЕК»**

апрель–июнь 2016 года

Ижевск 2016

Отчет составлен руководителем исследовательской группы
главным библиотекарем научно-методического отдела бюджетного учреждения культуры
Удмуртской Республики,
доцентом кафедры социологии коммуникаций Удмуртского государственного
университета, кандидатом социологических наук
Пичугиной Татьяной Августовной

ОТЧЕТ

по результатам межрегионального социологического исследования «СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ КУЛЬТУРНО- КОММУНИКАТИВНЫХ ПРАКТИК В СФЕРЕ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ БИБЛИОТЕК»

І. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблема исследования: отсутствие актуальной социологической информации о способах формирования толерантных культурно-коммуникативных практик в сфере межэтнического взаимодействия молодежи средствами библиотек в г. Екатеринбурге и Свердловской области, в Удмуртской и Чувашской республиках.

Цель исследования: изучение способов формирования толерантных культурно-коммуникативных практик в сфере межэтнического взаимодействия молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республиках средствами библиотек.

Задачи исследования: выявление

- 1) эффективных форм деятельности библиотек по формированию межэтнической толерантности в представлениях молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 2) характера мероприятий библиотек по формированию межэтнической толерантности в представлениях молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 3) мероприятий со стороны библиотек, которые, по мнению молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик, обеспечат формирование межэтнической толерантности в среде сверстников,
- 4) оценки уровня межэтнической толерантности в среде сверстников со стороны молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 5) критериев оценки уровня межэтнической толерантности в среде сверстников со стороны молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 6) уровня интегрированности молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик в конфликты на национальной почве в среде сверстников,

- 7) способов решения конфликтов на национальной почве, которые использует молодежь г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик в среде сверстников,
- 8) причин межэтнических конфликтов в среде молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 9) способов ухода от межэтнических конфликтов в среде молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 10) профилактических мер, которые, по мнению молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик, способствуют формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи,
- 11) социальных институтов, формирующих толерантное межэтническое взаимодействие в среде молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 12) места библиотек в формировании толерантного межэтнического взаимодействия в представлениях молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик,
- 13) уровня готовности молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик к занятиям волонтерской деятельностью в библиотеках, способствующей формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде сверстников,
- 14) PR-мероприятий, способствующих, по мнению молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик, формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде сверстников?
- 15) действий со стороны государства и общества, способствующих, по мнению молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик, формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи.

Объект исследования: молодежь г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик в возрасте от 13 до 30 лет.

Предмет исследования: формы работы библиотек в сфере межэтнического взаимодействия молодежи.

Стратегия выборки: целевая выборка читателей библиотек г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик в возрасте от 13 до 30 лет.

Объем выборки: г. Екатеринбург и Свердловская область – 58 человек, Удмуртская Республика – 603 человека; Чувашская Республика – 100 человек.

Методы сбора первичной информации: метод опроса (с помощью анкетирования) получение первичной информации от молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик в возрасте от 13 до 30 лет, характеризующей эффективные способы формирования межэтнических толерантных культурно-коммуникативных практик молодежи в библиотеках).

Методы обработки и анализа первичной информации: с помощью статистических программ.

Сроки проведения социологического исследования: апрель–июнь 2016 года.

II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА

г. Екатеринбург и Свердловская область

Из общего числа опрошенных в г. Екатеринбурге и Свердловской области 55 чел. – женского пола; 3 – мужского пола.

В возрасте от 18 до 30 лет – 44 опрошенных; от 13 до 17 лет – 14.

Учатся в школе 43 опрошенных, в училище / техникуме – 6; в вузе – 9.

Проживает 50 чел. в городе (Екатеринбург – 25 чел.; Новоуральск – 8 чел.; Ирбит – 5 чел.; Верхотурье, Первоуральск, Красноуфимск – по 2 чел.; Березовский, Заречный, Асбест, Среднеуральск, Волчанск, Кушва – по 1 чел.), 8 чел. – в сельской местности.

Проживают в моноэтнических семьях 45 опрошенных, в полиэтничных – 13.

Полиэтническая семейная среда представлена следующим образом (по мере снижения статистической значимости показателей): марийцы, русские; украинцы, евреи; русские, мордва; удмурты, татары, коми-пермяки, русские; русские, белорусы, казахи; белорусы, украинцы, русские; русские, армяне, чуваша. В остальных ответах респондентов семьи обозначены как «многонациональные».

Удмуртская Республика

Из общего числа опрошенных по Удмуртской Республике 67,6% – женского пола; 32,4% – мужского пола.

В возрасте 15 лет – 25,7% опрошенных; 16 лет – 22,38%; 17 лет – 20,73%; 18 лет – 10,78%; 19 лет – 8,79%; 14 лет – 5,14%; 20 лет – 2,15%; 21 года – 2,15%; 24 лет – 0,66%; 25 лет – 0,5%; 26 лет – 0,34%; 23 лет – 0,17%; 22 лет – 0,17%; 27 лет – 0,17%; 28 лет – 0,17%.

Учатся в школе 85,07% опрошенных, в училище/техникуме – 8,96%; в вузе – 5,97%.

Проживают респонденты в Юкаменском (7,3%); Камбарском (4,64%); Селтинском, Базезинском, Игринском р-нах (4,15%); в г. Ижевске, Кезском р-не (по 3,81%); в Малопургинском, Воткинском р-нах, г. Глазове (по 3,65%); в Каракулинском, Кизнерском, Глазовском, Увинском, Дебёском, Якшур-Бодьинском, Красногорском, Сюмсинском р-нах, в г. Можге, г. Сарапуле (по 3,32%); в Вавожском, Завьяловском р-нах, г. Воткинске (по 2,99%); в Алнашском р-не (2,65%); в Граховском, Можгинском р-нах (по 2,49%); в Шарканском р-не (2,32%); в Ярском р-не (1,82%); в Сарапульском р-не (1,6%); в Киясовском районе (1,5%).

Проживают в моноэтнических семьях 58,2% опрошенных, в полиэтничных – 41,8%.

Полиэтническая семейная среда представлена следующим образом: удмурты, русские (35,09%); татары, русские, удмурты (22,79%); удмурты, татары (16,06%); русские, татары (10,51%); татары, удмурты, русские, башкиры (4,55%); русские, евреи (1,76%); удмурты, марийцы; удмурты, чуваша; русские, украинцы, поляки, удмурты (по 1,59%); русские, удмурты, азербайджанцы (1,19%); удмурты, бесермяне (1,19%); русские, евреи, бесермяне; удмурты, русские, татары, марийцы; русские, марийцы (по 0,1%). Остальные респонденты обозначили свои семьи как «многонациональные».

Чувашская Республика

Из общего числа опрошенных по Чувашской Республике 70% – женского пола; 30% – мужского пола.

В возрасте от 21 до 30 лет – 49% опрошенных; от 18 до 20 лет – 25%; от 13 до 17 лет – 26%.

Учатся в вузе – 28% опрошенных, в школе – 26%, в училище/техникуме – 11%. Работают 35% респондентов.

Проживают 50% респондентов в городах (статистически в ранговой последовательности: Чебоксары, Новочебоксарск, Канаш, Мариинский Посад, Алатырь, Ядрин, Шумерля, Цивильск) и 50% – в сельской местности (статистически в ранговой последовательности: Красноармейское, Батырево, Вурнары, Атлашево, Айги, Кульгеша, Тузи-Сярмус, Мочаи, Буинск, Чубаево, Урмары, Янтиково, Кугеси, Большое Яниково, Комсомольское).

Проживают в моноэтнических семьях 68% опрошенных, в полиэтничных – 32%.

Полиэтническая семейная среда представлена следующим образом: чуваша, русские (14%); татары, русские, мордва (2%); чуваша, татары, русские (2%); молдаване, русские; чуваша, марийцы; русские, чуваша, греки, марийцы; русские, чуваша, белорусы (по 1%). Остальные респонденты обозначили свои семьи как «многонациональные».

III. Способы формирования толерантных культурно-коммуникативных практик в сфере межэтнического взаимодействия молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республик средствами библиотек

Многолетний опыт социологических исследований БУК УР «Республиканская библиотека для детей и юношества» (г. Ижевск) позволил определиться с теми проблемами, которые требуют глубинного изучения. Одной из таких проблем является проблема толерантности, являющейся инструментом социальной безопасности.

Общеизвестно, что содержание понятия толерантность в русском переводе способствовало формированию амбивалентного подхода, который в отечественной науке вписался в жесткую дихотомию от полного неприятия к своей противоположности. Вероятно, именно это обстоятельство способствовало тому, что в школьной программе толерантность стала тождественна терпимости и антагонистична своему истинному содержанию, определенному в «Декларации принципов толерантности» как уважение к различным формам инаковости: к другой культуре, к другой религии, к другому человеку.

Как следствие толерантность большинством учащихся не воспринимается как цивилизационный императив современного общества.

Проблемным, как показал многолетний исследовательский опыт, остается понимание толерантности и в сфере межэтнических отношений в среде молодежи. Именно поэтому в январе–июне 2016 года БУК УР «Республиканская библиотека для детей и юношества» (г. Ижевск) совместно со специалистами регионов было проведено социологическое исследование с целью изучения способов формирования толерантных культурно-коммуникативных практик в сфере межэтнического взаимодействия молодежи средствами библиотек в г. Екатеринбурге и Свердловской области, в Удмуртской и Чувашской республиках.

Обратимся к результатам, полученным в ходе проведенного социологического исследования, изложенным в соответствии с поставленными задачами исследования.

Эффективные формы деятельности библиотек по формированию межэтнической толерантности в представлениях молодежи. Результаты, полученные в ходе проведенного опроса, показали, что самой эффективной формой деятельности библиотек по формированию межэтнической толерантности молодежь трех регионов считает **мероприятия.**

В последующих ранговых позициях, определяющих наиболее эффективные формы деятельности библиотек (согласно статистической значимости показателей), представлены:

- по г. Екатеринбургу и Свердловской области: организация экскурсий и проведение выставок,
- по Удмуртской Республике: организация экскурсий и проведение творческих конкурсов,
- по Чувашской Республике: проведение выставок и освещение на сайтах библиотек мероприятий.

Таблица 1

Эффективные формы деятельности библиотек по формированию межэтнической толерантности в представлениях молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Проведение мероприятий	25,2%	26,86%	27,02%
Организация экскурсий	16,4%	15,7%	8,92%
Проведение выставок	10,4%	8,90%	11,74%
Освещение на сайтах библиотек мероприятий	9,6%	5,64%	10,02%
Проведение творческих конкурсов	9,5%	10%	9,07%
Выпуск буклетов-дайджестов, плакатов	6,3%	4,89%	4,69%
Проведение декад, месячников, недель, фестивалей	5,2%	4,78%	5,63%
Проведение литературно-музыкальных гостиных	4,7%	5,74%	4,85%
Организация ежегодного празднования Международного дня толерантности (16 ноября) в библиотеке	4,4%	5,88%	6,57%
Проведение мастер-	4,4%	4,49%	3,91%

классов, тренингов,			
Использование современных технических средств	2,7%	4,2%	4,38%
Издание сборников стихов и прозы читателей	1,2%	4%	3,2%

Характер мероприятий, направленных на формирование межэтнической толерантности в библиотеке, в представлениях молодежи. По характеру мероприятия, представляющие преимущественный интерес со стороны молодежи трех регионов, должны быть, по мнению большинства опрошенных, **в форме встреч.**

Таблица 2

Характер мероприятий, направленных на формирование межэтнической толерантности в библиотеке, в представлениях молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Встречи	43,5%	26,86%	48,14%
Знакомство в форме молодежного круглого стола	19,4%	15,7%	25%
Привлечение землячеств и диаспор для презентаций	37,1%	8,9%	25,52%

Мероприятия со стороны библиотек, обеспечивающие формирование межэтнической толерантности, в представлениях молодежи. В представлениях молодежи трех регионов к числу базовых мероприятий, обеспечивающих формирование межэтнической толерантности молодежи, в ранговой последовательности следует отнести: **вечера чтений/литературные вечера, конкурсы/вечера/смотри-конкурсы.**

Таблица 3

Мероприятия со стороны библиотек, обеспечивающие формирование межэтнической толерантности, в представлениях молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Вечера чтений/литературные вечера	29,2%	21,69%	32,11%
Конкурсы/вечера/смотри-конкурсы	20,1%	17,63%	16,6%

Совместные праздники	11%	9,67%	9,05%
Мастер-классы	8,7%	9,88%	9,27%
Организация кинозалов, кинолекториев	7,1%	7,19%	7,76%
Ролевые игры	5,5%	7,6%	6,68%
КВН	4,8%	8,99%	4,31%
Проведение кулинарных выставок/ярмарок	4,3%	4,82%	5,6%
Встречи	4,3%	4,74%	3,88%
Этнодискотеки	2,8%	6,86%	1,79%
Караоке-шоу	2,2%	4,73%	2,59%

Оценка уровня межэтнической толерантности в среде сверстников со стороны молодежи. Характеризуя уровень межэтнической толерантности своих сверстников по пятибалльной шкале, большинство опрошенных в трех регионах обозначило оценку в 4 балла.

Таблица 4

Оценка уровня межэтнической толерантности в среде сверстников
(по пятибалльной шкале)

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
1 балл		0,33%	
2 балла	3,45%	4,64%	1%
3 балла	27,59%	21,23%	15%
4 балла	43,1%	40,63%	58%
5 баллов	25,86%	33,18%	26%

Критерии оценки уровня межэтнической толерантности сверстников со стороны молодежи. Основным критерием оценки уровня межэтнической толерантности сверстников для молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области является уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников. Для молодежи Удмуртской Республики: уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников. Для молодежи Чувашской Республики: широкий круг общения со сверстниками различной этнической принадлежности.

В последующих статистически значимых позициях, определяющих критерии оценки уровня межэтнической толерантности в среде сверстников, представлены:

- по г. Екатеринбургу и Свердловской области: уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников; широкий круг

общения со сверстниками различной этнической принадлежности; понимание естественности и неизбежности различий между сверстниками, представляющими различные этнические группы,

- по Удмуртской Республике: уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников; широкий круг общения со сверстниками различной этнической принадлежности,
- по Чувашской Республике: уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников; уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников.

Таблица 5

Критерии оценки уровня межэтнической толерантности сверстников со стороны молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников	19,53%	16,14%	18,12%
Уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников	18,93%	19,9%	15,18%
Широкий круг общения со сверстниками различной этнической принадлежности	16,57%	11,54%	18,71%
Понимание естественности и неизбежности различий между сверстниками, представляющими различные этнические группы	10,65%	9,01%	7,82%

Способность к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций	7,69%	11,31%	8,12%
Понимание межэтнических различий как условия диалога, как установки на понимание себя через другого, как осознание мира и себя	6,51%	6,65%	8,12%
Принятие различий не ради различий, а для постижения многообразия этнических культур	6,51%	7,12%	3,41%
Осознание под этническими различиями сходства, принадлежности этносов к человечеству в целом	4,73%	6,6%	3,71%
Готовность сравнивать себя со сверстниками, представляющими различные этнические группы, без боязни утраты собственной индивидуальности	4,2%	6,18%	14%
Исключение соглашения с грубыми нарушениями нравственных, правовых и культурных норм, определяющих этнические культуры	4,14%	5,53%	2,81%

Уровень информированности молодежи о конфликтах на национальной почве в среде сверстников. Достаточно высокие показатели оценки уровня межэтнической толерантности в среде сверстников, вероятно, в первую очередь, продиктованы личным опытом опрошенных, т. к. преимущественная часть молодежи трех регионов не наблюдала конфликты на национальной почве в среде сверстников.

Среди тех, кто наблюдал такого рода конфликты в г. Екатеринбурге и Свердловской области, указанные **причины конфликтов преимущественно**

определяются агрессивностью взаимодействующих сторон, «наглым поведением», «насмешками над представителями других национальностей».

Причины конфликтов в Удмуртской и Чувашской республиках в основном определяются «культурными различиями» и «разницей поведенческих стереотипов».

Таблица 6

Уровень информированности молодежи о конфликтах на национальной почве в среде сверстников

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Информированы о конфликтах на национальной почве в среде сверстников	3,45%	8,46%	6%
Не информированы о конфликтах на национальной почве в среде сверстников	96,55%	91,54%	94%

Способы разрешения конфликтов на национальной почве в среде молодежи.

Разрешаются такого рода конфликты в трех регионах, согласно полученным вариантам ответов, преимущественно: **посредством вмешательства третьих лиц** (как правило, взрослых, в основном учителей); **уступками со стороны противодействующих сторон** («победил разум»).

В ряде случаев регистрируются **попытки силового решения** межэтнических конфликтов/«драка» (по г. Екатеринбург и Свердловской области и Удмуртской Республике) или **скрытая неприязнь** (Удмуртская и Чувашская республики).

Основные причины межэтнических конфликтов между сверстниками в представлениях молодежи. Основной причиной межэтнических конфликтов в среде молодежи респонденты трех регионов указали: неуважительное отношение мигрантов к национальным традициям, обычаям, законам народов России.

Последующие ранговые позиции, определяющие причины межэтнических конфликтов, в ответах респондентов имеют существенные различия:

- *по г. Екатеринбург и Свердловской области:* являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов России; отсутствие знаний в области этнической

коммуникативной культуры мигрантов, прибывающих на территорию России; отсутствие знаний в области собственной этнической коммуникативной культуры представителей народов России,

- по Удмуртской Республике: отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов России; являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им,
- по Чувашской Республике: являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов России; отсутствие знаний в области собственной этнической коммуникативной культуры представителей народов России; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры мигрантов.

Таблица 7

Уровень информированности молодежи о конфликтах на национальной почве в среде сверстников

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Неуважительное отношение мигрантов к национальным традициям, обычаям, законам страны	36,75%	41,32%	36,63%
Являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им	17,09%	14,20%	15,7%
Отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов, проживающих в стране	16,24%	18,12%	15,7%
Отсутствие знаний в области этнической коммуникативной	14,53%	5,26%	13,95%

культуры мигрантов, пребывающих на территорию страны			
Отсутствие знаний в области собственной этнической коммуникативной культуры	10,26%	17,56%	14,53%
Зависть к особому положению мигрантов	1,71%	3,47%	3,49%

«Неравнодушное» отношение к мигрантам, а также причины межнациональных конфликтов, респонденты объясняют следующим образом:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область:* «оплата труда бывает выше, чем у русского населения», «несоблюдение законов страны, в которую приехали; наглость, грубость, пьянство»; «отказ изучать и говорить по-русски»; «различия в социальном положении»; «сложные религиозные отношения»,
- *Удмуртская Республика:* «занимают высокооплачиваемые работы»; «они везде все строят и вырубают леса»; «то, что на первом месте беженцы, а потом местные жители»; «у них много льгот, им многое позволено»; «мигранты не похожи на нас»; «плохое воспитание»; «нежелание человека проявлять доброту и снисходительность к окружающим»; «хамство, объединение в группу, разделение на своих и чужих»; «Надо организованно объяснять приезжим правила поведения. А главное самим их соблюдать»; «личная неприязнь без причин к евреям»; «осквернение памятников культуры мигрантами»; «непонимание, насмешки разных национальностей»; «национализм»; «Мигрантам предоставляется жилье, работа и т. д., а свои малообеспеченные и бомжи без средств к существованию, нормального жилья и работы нет. Фактически без возможностей к нормальной жизни»; «неуважительное отношение к мигрантам, непонимание их культуры»; «из-за приверженности к стереотипам».
- *Чувашская Республика:* «пусть живут у себя, мы же к ним не едем».

Профилактические меры, способствующие уходу от межэтнических конфликтов в среде молодежи. Уход от межэтнических конфликтов в среде молодежи, по мнению молодежи трех регионов, возможен посредством принятия профилактически мер (по мере снижения ранговых показателей): воспитания чувства собственного достоинства с детства (семейное воспитание); взаимодействия школ и библиотек по

приобщению к национальной культуре народов России; взаимодействия школ и библиотек с молодежными национально-культурными объединениями, представляющими многонациональную молодежь России.

Таблица 8

Профилактические меры, способствующие уходу от межэтнических конфликтов в среде молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Воспитание чувства собственного достоинства с детства (семейное воспитание)	45,63%	49,73%	37,24%
Взаимодействие школ и библиотек по приобщению к национальной культуре народов, проживающих в г. Екатеринбурге и Свердловской области, Удмуртской и Чувашской республиках	32,04%	26%	35,34%
Взаимодействие школ и библиотек с молодежными национально-культурными объединениями	22,33%	24,27%	25,42%

Степень влияния социальных институтов на формирование толерантного межэтнического взаимодействия в представлениях молодежи. Рассуждая о профилактических мерах, респонденты также определились с теми социальными институтами, которые играют ключевую роль в формировании толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Ответы по каждой группе опрошенных в регионах имеют существенные различия, но при этом библиотеки всегда занимают срединную статистически значимую позицию:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область:* семья; религиозные организации; школы; вузы, детские дошкольные учреждения; общественные организации, библиотеки, молодежные организации, государство,
- *Удмуртская Республика:* общественные организации, семья, вузы, государство, религиозные организации, библиотеки, молодежные организации, школы, детские дошкольные учреждения,

- *Чувашская Республика*: семья, школы, религиозные организации, библиотеки, вузы, общественные организации, молодежные организации, детские дошкольные учреждения, государство.

Таблица 9

Степень влияния социальных институтов на формирование толерантного межэтнического взаимодействия в представлениях молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Семья	62%	35,82%	59%
Религиозные организации	34,4%	26,7%	29%
Школы	32,7%	20,4%	32%
Вузы	24,1%	32%	24%
Детские дошкольные учреждения	24,1%	19,07%	22%
Общественные организации	22,4%	36,15%	23%
Библиотеки	22,4%	22,05%	27%
Молодежные организации	22,4%	20,73%	22%
Государство	17,2%	30,18%	19%

Действия со стороны государства и общества, способствующие формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Среди конкретных действий, способствующих формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи, со стороны государства и общества, респондентами трех регионов в ранговой последовательности были названы: цензурирование всех СМИ в отношении некорректного подхода к национальным проблемам; запрет юмористических выпадов в СМИ, задевающих чувство национального достоинства; проведение открытых судебных разбирательств над расистами, национал-шовинистами.

Таблица 10

Действия со стороны государства и общества, способствующие формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Цензурирование всех СМИ в отношении некорректного подхода к национальным	49,3%	37,43%	42,33%

проблемам			
Запрет юмористических выпадов в СМИ, задевающих чувство национального достоинства	28,17%	38,2%	34,97%
Проведение открытых судебных разбирательств над расистами, национал-шовинистами	19,72%	25,02%	19,02%

PR-мероприятия со стороны государственных и общественных организаций, которые, по мнению молодежи, будут способствовать формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Основным PR-мероприятием со стороны государственных и общественных организаций, способствующим формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи, респонденты трех регионов считают организацию рекламной кампании мероприятий по продвижению толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи (в т. ч. библиотечных).

Ранговая последовательность других вариантов ответов различается по регионам:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область; Удмуртская Республика:* проведение конкурса социальной рекламы, направленной на утверждение ценности толерантного межэтнического взаимодействия; распространение бесплатных буклетов (и других изданий) о способах толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи,
- *Чувашская Республика:* распространение бесплатных буклетов (и других изданий) о способах толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи; проведение конкурса социальной рекламы, направленной на утверждение ценности толерантного межэтнического взаимодействия.

Таблица 11

PR-мероприятия со стороны государственных и общественных организаций, которые, по мнению молодежи, будут способствовать формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Организацию рекламной кампании мероприятий по продвижению толерантного	42,86%	36,2%	40,65%

межэтнического взаимодействия в среде молодежи (в т. ч. библиотечных)			
Проведение конкурса социальной рекламы, направленной на утверждение ценности толерантного межэтнического взаимодействия	29,76%	36,2%	28,39%
Распространение бесплатных буклетов (и других изданий) о способах толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи	27,38%	27,62%	29,03%

Роль библиотек в формировании толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Конкретизация роли библиотеки как социального института по формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи, согласно полученным результатам по трем регионам, в основном представлена перечнем функций и мероприятий.

- *г. Екатеринбург и Свердловская область.* Функции библиотек: воспитательная («формирование бережного отношения к культуре своего и других народов», «к представителям других национальностей»); просветительская/«сохранение национальной памяти»; культурный центр/«площадка для межкультурного общения»; информационная/«передача культурного наследия». Мероприятия, востребованные в среде опрошенных, не конкретизированы.
- *Удмуртская Республика.* Функции библиотек: информационная, досуговая, воспитательная, просветительская; функция пропаганды (принципов толерантности). Мероприятия: КВН, конкурсы, викторины; объединение молодежи разных национальностей в общих современных мероприятиях с представителями различных этносов.
- *Чувашская Республика.* Функции библиотек: информационная, просветительская, познавательная, воспитательная, организаторская. Мероприятия, обозначенные респондентами, в основном ориентированы на сохранение и передачу ценностей

мировой культуры (посредством приобщения к чтению), способствующей формированию толерантных культурно-коммуникативных практик.

Уровень готовности молодежи к волонтерской деятельности в библиотеках, способствующей формированию толерантного межэтнического взаимодействия.

Более трети опрошенных в Чувашской республике; более четверти опрошенных в Удмуртской Республике; практически каждый десятый в г. Екатеринбурге и Свердловской области, сообщили о своем желании заниматься волонтерской деятельностью в библиотеках, способствуя формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Эта категория опрошенных в ранговой последовательности определила следующие формы деятельности:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область:* готовность к участию во всех целевых мероприятиях библиотек, к организации PR- и рекламных кампаний,
- *Удмуртская Республика:* организация и участие в конкурсах и вечерах; информирование сверстников о мероприятиях, проводимых в библиотеках, о поступлении новых книг; распространение информационных буклетов; информирование в соцсетях; организация и проведение этнодископок; оказание помощи в исследовании различных этносов; посещение мероприятий; организация, участие и проведение мастер-классов; организация мероприятий с целью ознакомления с этническими культурами,
- *Чувашская Республика:* организация и участие в мероприятиях; рекламные акции; организация и проведение молодежных форумов; проведение экскурсий с этнокультурной направленностью; ознакомление с национальными традициями сверстников; создание клуба переводчиков национальной литературы.

Среди тех опрошенных, которые не хотят заниматься волонтерством, преимущественная мотивация была следующей: «нет времени», а также:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область:* «другие интересы», «потому что этим должно заниматься государство»,
- *Удмуртская Республика:* «не хочу», «не интересно»,
- *Чувашская Республика:* «не хочу», «я не специалист», «не интересно».

Таблица 12

Уровень готовности молодежи к волонтерской деятельности в библиотеках, способствующей формированию толерантного межэтнического взаимодействия

	г. Екатеринбург и Свердловская область	Удмуртская Республика	Чувашская Республика
Желают заниматься волонтерской деятельностью	13,79%	36,2%	38 %
Не желают заниматься волонтерской деятельностью	86,21%	36,2%	62%

IV. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, показали, что наиболее эффективной формой деятельности библиотек по формированию межэтнической толерантности респонденты трех регионов считают **мероприятия**.

В последующих ранговых позициях, определяющих наиболее эффективные формы деятельности библиотек (согласно статистической значимости показателей) в представлениях респондентов, представлены:

- *по г. Екатеринбургу и Свердловской области:* организация экскурсий и проведение выставок,
- *по Удмуртской Республике:* организация экскурсий и проведение творческих конкурсов,
- *по Чувашской Республике:* проведение выставок и освещение на сайтах библиотек мероприятий.

В представлении респондентов трех регионов мероприятия по формированию межэтнической толерантности в библиотеках должны проходить **в форме встреч**.

К числу базовых мероприятий, обеспечивающих формирование межэтнической толерантности молодежи, респонденты трех регионов в ранговой последовательности относят: **вечера чтений/литературные вечера, конкурсы/вечера/смотри-конкурсы**.

Характеризуя уровень межэтнической толерантности своих сверстников по пятибалльной шкале, большинство опрошенных в трех регионах обозначило оценку в 4 балла.

В определении ранговой последовательности критериев, определяющих уровень этнической толерантности сверстников со стороны молодежи, регистрируются различия в

ответах респондентов по регионам. Так, основным критерием оценки уровня межэтнической толерантности сверстников для молодежи г. Екатеринбурга и Свердловской области является уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников. Для молодежи Удмуртской Республики: уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников. Для молодежи Чувашской Республики: широкий круг общения со сверстниками различной этнической принадлежности.

В последующих статистически значимых позициях, определяющих критерии оценки уровня межэтнической толерантности в среде сверстников, представлены:

- *по г. Екатеринбургу и Свердловской области:* уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников; широкий круг общения со сверстниками различной этнической принадлежности; понимание естественности и неизбежности различий между сверстниками, представляющими различные этнические группы,
- *по Удмуртской Республике:* уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников; широкий круг общения со сверстниками различной этнической принадлежности,
- *по Чувашской Республике:* уважительное отношение к свободному выбору нравственных, мировоззренческих, политических и социальных ориентаций сверстников; уважительное отношение к этническому образу жизни, привычкам, чувствам, формам поведения сверстников.

Достаточно высокие показатели оценки уровня межэтнической толерантности в среде сверстников, вероятно, в первую очередь, продиктованы личным опытом опрошенных, т. к. преимущественная часть респондентов трех регионов не наблюдала конфликты на национальной почве в среде сверстников.

Среди тех, кто наблюдал такого рода конфликты в г. Екатеринбурге и Свердловской области, указанные **причины конфликтов преимущественно определяются агрессивностью взаимодействующих сторон, «наглым поведением», «насмешками над представителями других национальностей».**

Причины конфликтов в Удмуртской и Чувашской республиках в основном определяются **«культурными различиями» и «разницей поведенческих стереотипов».**

Разрешаются такого рода конфликты в трех регионах, согласно полученным вариантам ответов, преимущественно: **посредством вмешательства третьих лиц** (как

правило, взрослых, в основном учителей); **уступками со стороны противодействующих сторон** («победил разум»).

В ряде случаев регистрируются **попытки силового решения** межэтнических конфликтов/«драка» (по г. Екатеринбург и Свердловской области, Удмуртской Республике) или **скрытая неприязнь** (Удмуртская и Чувашская республики).

Основной причиной межэтнических конфликтов в среде молодежи респонденты трех регионов указали: неуважительное отношение мигрантов к национальным традициям, обычаям, законам народов России.

Последующие ранговые позиции, определяющие причины межэтнических конфликтов, в ответах респондентов имеют существенные различия:

- *по г. Екатеринбург и Свердловской области:* являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов России; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры мигрантов, прибывающих на территорию России; отсутствие знаний в области собственной этнической коммуникативной культуры представителей народов России,
- *по Удмуртской Республике:* отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов России; являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им,
- *по Чувашской Республике:* являясь дешевой рабочей силой, мигранты оказываются в более выгодном положении, работодатель отдает предпочтение им; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры представителей народов России; отсутствие знаний в области собственной этнической коммуникативной культуры представителей народов России; отсутствие знаний в области этнической коммуникативной культуры мигрантов.

«Неравнодушное» отношение к мигрантам, а также причины межнациональных конфликтов, респонденты объясняют следующим образом:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область:* «оплата труда бывает выше, чем у русского населения», «несоблюдение законов страны, в которую приехали; наглость, грубость, пьянство»; «отказ изучать и говорить по-русски»; «различия в социальном положении»; «сложные религиозные отношения»,
- *Удмуртская Республика:* «занимают высокооплачиваемые работы»; «они везде все строят и вырубают леса»; «то, что на первом месте беженцы, а потом местные

жители»; «у них много льгот, им многое позволено»; «мигранты не похожи на нас»; «плохое воспитание»; «нежелание человека проявлять доброту и снисходительность к окружающим»; «хамство, объединение в группу, разделение на своих и чужих»; «Надо организовано объяснять приезжим правила поведения. А главное самим их соблюдать»; «личная неприязнь без причин к евреям»; «осквернение памятников культуры мигрантами»; «непонимание, насмешки разных национальностей»; «национализм»; «Мигрантам предоставляется жилье, работа и т. д., а свои малообеспеченные и бомжи без средств к существованию, нормального жилья и работы нет. Фактически без возможностей к нормальной жизни»; «неуважительное отношение к мигрантам, непонимание их культуры»; «из-за приверженности к стереотипам»,

- *Чувашская Республика*: «пусть живут у себя, мы же к ним не едем».

Уход от межэтнических конфликтов в среде молодежи, по мнению респондентов трех регионов, возможен посредством принятия профилактических мер (по мере снижения ранговых показателей): воспитания чувства собственного достоинства с детства (семейное воспитание); взаимодействия школ и библиотек по приобщению к национальной культуре народов России; взаимодействия школ и библиотек с молодежными национально-культурными объединениями, представляющими многонациональную молодежь России.

Рассуждая о профилактических мерах, респонденты также определились с теми социальными институтами, которые играют ключевую роль в формировании толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Ответы по каждой группе опрошенных в регионах имеют существенные различия, но при этом библиотеки всегда занимают срединную статистически значимую позицию:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область*: семья; религиозные организации; школы; вузы, детские дошкольные учреждения; общественные организации, библиотеки, молодежные организации, государство,
- *Удмуртская Республика*: общественные организации, семья, вузы, государство, религиозные организации, библиотеки, молодежные организации, школы, детские дошкольные учреждения,
- *Чувашская Республика*: семья, школы, религиозные организации, библиотеки, вузы, общественные организации, молодежные организации, детские дошкольные учреждения, государство.

Среди конкретных действий, способствующих формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи, со стороны государства и общества, респондентами трех регионов в ранговой последовательности были названы:

цензурирование всех СМИ в отношении некорректного подхода к национальным проблемам; запрет юмористических выпадов в СМИ, задевающих чувство национального достоинства; проведение открытых судебных разбирательств над расистами, национал-шовинистами.

Основным PR-мероприятием со стороны государственных и общественных организаций, способствующим формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи, респонденты трех регионов считают организацию рекламной кампании, мероприятий по продвижению толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи (в т. ч. библиотечных).

Ранговая последовательность других вариантов ответов различается по регионам:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область; Удмуртская Республика:* проведение конкурса социальной рекламы, направленной на утверждение ценности толерантного межэтнического взаимодействия; распространение бесплатных буклетов (и других изданий) о способах толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи,
- *Чувашская Республика:* распространение бесплатных буклетов (и других изданий) о способах толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи; проведение конкурса социальной рекламы, направленной на утверждение ценности толерантного межэтнического взаимодействия.

Конкретизация роли библиотеки как социального института по формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи, согласно полученным результатам по трем регионам, в основном представлена перечнем функций и мероприятий:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область.* Функции библиотек: воспитательная («формирование бережного отношения к культуре своего и других народов», «к представителям других национальностей»); просветительская/«сохранение национальной памяти»; культурный центр /«площадка для межкультурного общения»; информационная/«передача культурного наследия». Мероприятия, востребованные в среде опрошенных, не конкретизированы,
- *Удмуртская Республика.* Функции библиотек: информационная, досуговая, воспитательная, просветительская; функция пропаганды (принципов толерантности). Мероприятия: КВН, конкурсы, викторины; объединение молодежи разных национальностей в общих современных мероприятиях с представителями различных этносов,
- *Чувашская Республика.* Функции библиотек: информационная, просветительская, познавательная, воспитательная, организаторская. Мероприятия, обозначенные

респондентами, в основном ориентированы на сохранение и передачу ценностей мировой культуры (посредством приобщения к чтению), способствующей формированию толерантных культурно-коммуникативных практик.

Более трети опрошенных в Чувашской Республике, более четверти опрошенных в Удмуртской Республике, практически каждый десятый в г. Екатеринбурге и Свердловской области сообщили о своем желании заниматься волонтерской деятельностью в библиотеках, способствуя формированию толерантного межэтнического взаимодействия в среде молодежи. Эта категория опрошенных в ранговой последовательности определила следующие формы деятельности:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область*: готовность к участию во всех целевых мероприятиях библиотек, к организации PR- и рекламных кампаний,
- *Удмуртская Республика*: организация и участие в конкурсах и вечерах; информирование сверстников о мероприятиях, проводимых в библиотеках, о поступлении новых книг; распространение информационных буклетов; информирование в соцсетях; организация и проведение этнодископок; оказание помощи в исследовании различных этносов; посещение мероприятий; организация, участие и проведение мастер-классов; организация мероприятий с целью ознакомления с этническими культурами,
- *Чувашская Республика*: организация и участие в мероприятиях; рекламные акции; организация и проведение молодежных форумов; проведение экскурсий с этнокультурной направленностью; ознакомление с национальными традициями сверстников; создание клуба переводчиков национальной литературы.

Среди тех опрошенных, которые не хотят заниматься волонтерством, преимущественная мотивация была следующей: «нет времени», а также:

- *г. Екатеринбург и Свердловская область*: «другие интересы», «потому что этим должно заниматься государство»,
- *Удмуртская Республика*: «не хочу», «не интересно»,
- *Чувашская Республика*: «не хочу», «я не специалист», «не интересно».

В целом полученные в ходе проведенного исследования результаты свидетельствуют о том, что внешне относительно благополучная ситуация в сфере межэтнического взаимодействия в среде молодежи в трех регионах в сущности не так благополучна: при наличии высокого уровня оценки межэтнической толерантности в среде молодежи респонденты демонстрируют нетерпимость к мигрантам, т. е. приписывая себе толерантные культурно-коммуникативные практики, молодежь в реальности демонстрирует приверженность интолерантности.

Очевидно, что такого рода проблемы ни один социальный институт в одиночку разрешить не сможет. Библиотека, какими бы продвинутыми не были формы ее деятельности, лишь может поспособствовать решению данной проблемы. Объективно такого рода миссионерская роль библиотеки определена ее статусными позициями как наиболее демократичного социального института. Субъективно это связано со степенью значимости библиотеки как социального института в среде молодежи: библиотека занимает устойчивые срединные позиции в трех регионах среди тех социальных институтов, которые, в представлениях молодежи, способны урегулировать сферу межэтнического взаимодействия в молодежной среде.